

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA: GERENCIA Y LIDERAZGO

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: INGENIERO EN
GERENCIA Y LIDERAZGO

TEMA:

ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL ACUERDO COMERCIAL MULTIPARTES
ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA DENTRO DEL SECTOR DE
PEQUEÑOS PRODUCTORES LÁCTEOS EN NANEGAL Y NANEGALITO

AUTOR:

JEAN CARLO MARTÍNEZ LAVERDE

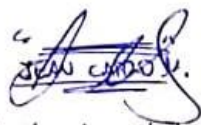
Tutora:

TANIA ALEXANDRA CHICAIZA VILLALBA

Quito, septiembre de 2019

CESION DE DERECHOS DE AUTOR

Yo Martínez Laverde Jean Carlo, con documento de identificación No. 1726243247, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: "ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL ACUERDO COMERCIAL MULTIPARTES ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA DENTRO DEL SECTOR DE PEQUEÑOS PRODUCTORES LÁCTEOS EN NANEGAL Y NANEGALITO", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Ingeniero en Gerencia y Liderazgo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En aplicación a lo determinado en la LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.



Martínez Laverde Jean Carlo

Quito, 02 de septiembre de 2019

Ing. Tania Chicaiza

Directora de Carrera de Gerencia y Liderazgo

Presente.-

DECLARATORIA DE COAUTORIA DEL DOCENTE TUTORA

Yo, Chicaiza Villalba Tania Alexandra declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico o estudio de caso "ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL ACUERDO COMERCIAL MULTIPARTES ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA DENTRO DEL SECTOR DE PEQUEÑOS PRODUCTORES LÁCTEOS EN NANEGAL Y NANEGALITO" realizado por Martínez Laverde Jean Carlo, obteniendo un trabajo que cumple con los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación

Atentamente



Ing. Tania Chicaiza

Tutora

CI. 1713161956

RESUMEN

El gobierno ecuatoriano en el año 2016 se suscribió al Protocolo de Adhesión al Acuerdo Comercial Multipartes con la Unión Europea, mismo que entró en vigencia en enero del 2017 con el propósito de buscar nuevos mercados y fortalecer la producción nacional. El presente artículo muestra un análisis crítico del impacto que tiene este acuerdo ante el sector productivo lácteo. Se realizó un estudio por medio de encuestas a 38 productores de pequeñas y microempresas, donde supieron manifestar preocupación y malestar por la situación en la que vive actualmente la producción de leche y sus derivados, también mencionaron sufrir un incremento de los costos de producción, obligando a bajar el precio de los productos finales para no disminuir las ventas. Si bien Ecuador ya lleva adherido dos años al acuerdo comercial multipartes en busca de promover competitividad del sector productivo para participar en el comercio internacional, este no favorece a los pequeños productores, sus políticas han beneficiado a las grandes corporaciones que se han enriquecido a costa de la opresión, generando mayores niveles de desigualdad y pobreza.

ABSTRACT

In the year of 2016 the Ecuadorian government subscribed to the Protocol Accession to the Multipart Trade Agreement with the European Union, the same one that became valid in January 2017, with the purpose of looking new markets and strengthen the national production. This article shows a critical analysis of the impact that this agreement has in the dairy production sector. A study was conducted through surveys to 38 small and micro business producers, in which they express concern and discomfort because of the situation in which milk production and its derivatives currently live, they also mentioned suffering an increase in sales costs, forcing to lower the price of the final products not to decrease sales. Although Ecuador has already adhered to the multipart trade agreement for two years in search of promoting competitiveness of the productive sector to participate in the international trade, this does not favor small producers, its policies have benefited large corporations that have been enriched at the cost of oppression, generating higher levels of inequality and poverty.

Análisis de los efectos del acuerdo comercial multipartes entre Ecuador y la Unión Europea dentro del sector de pequeños productores lácteos en Nanegal y Nanegalito

Analysis of the effects of the multipart trade agreement between Ecuador and the European Union inside the small dairy producers sector in Nanegal and Nanegalito

Descriptores: neoliberalismo – capitalismo – comercio – despojo – acumulación

Keywords: neoliberalism - capitalism - commerce - dispossession – accumulation

Introducción

Los tratados de libre comercio son uno de los temas polémicos en lo que respecta a los efectos que se han generado en la integración económica a nivel mundial, ocasionando crítica y controversia a lo largo de la historia. Por medio de los TLC, los países desarrollados han buscado asegurar y reforzar sus relaciones comerciales a través de diversos arreglos, mismos que han superpuesto brindar una mayor competencia entre múltiples regímenes comerciales, siendo la OMC¹ la entidad promotora y reguladora de igualdad de competencia comercial dentro de estos tratados. (OMC, 2011).

De este modo, históricamente el Ecuador firmo en 1993 el Acuerdo de cooperación UE – Pacto Andino, el cual le permitiría formar parte de la Comunidad Andina de

¹ **ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC):** Organización que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Los pilares sobre los que descansa son los Acuerdos de la OMC, que han sido negociados y firmados por la gran mayoría de los países que participan en el comercio mundial y ratificados por sus respectivos parlamentos. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades. Fuente online: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm

Naciones (CAN) junto con Colombia, Bolivia y Perú, de ahí en donde llega a ser miembro de la OMC desde el 21 de enero de 1996; al pasar los años, fortalece vínculos con la Unión Europea (UE) y consecuente a ello en el 2006 entra a pertenecer al Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (SPG+), mismo que le otorgaba preferencias arancelarias a ciertos productos que se exportaban, siendo el principal beneficiario la exportación del banano al mercado europeo (Espinoza Plaza & Morán Vargas, 2015). Pero desafortunadamente la UE tomo decisiones que para el Ecuador llegarían a ser perjudiciales en su economía, puesto que Europa creo un sistema discriminatorio en contra de Ecuador y otros países de América Latina, donde los subsidios tendieron a favorecer a empresas transnacionales europeas de sus ex colonias de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) , mismas que se dedicaban a la distribución y venta del banano (Orozco, 2010). Ya en el 2011 las consecuencias se vieron presentes, las exportaciones ecuatorianas a Túnez, Argelia, Libia y Egipto disminuyeron de 5,43 millones de cajas en el 2010 a 945 mil cajas de banano y es ahí donde Ecuador va perdiendo posicionamiento competitivo en el mercado europeo, que como consecuencia a ello, en el año 2014 es excluido del SPG+ (Morstadt, 2015).

Consiente ante esta situación y sin poder inclinarse a otra solución, la Unión Europea al ser una de las sociedades comerciales más importantes con la que el Ecuador ha mantenido relaciones en los últimos años, retoman conversaciones para tratar la posibilidad de nuevamente formar parte en los en los acuerdos comerciales, que según la base de datos de los acuerdos comerciales Regionales de la OMC, el Ecuador se adhirió al Acuerdo Comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú con la firma del Protocolo el 11 de noviembre de 2016, que posterior a ello comenzó a aplicarse provisionalmente el 1 de enero de 2017, este acuerdo se caracteriza por ser abierto a

la integración económica y de libre comercio, y es por ello que se lo conoce también por Acuerdo comercial Multipartes (OMC, 2019).

Ahora bien, si tomamos en cuenta los antecedentes de los efectos que surgieron en Latinoamérica a través de estos acuerdos, no son para nada positivos. En el caso de Colombia, lugar en donde entro en vigor el TLC con Estados Unidos en el año 2011, sufrió un incremento del déficit en su balanza comercial agrícola, pasando de \$ -323 millones en 2012 a \$ -1.022 millones en 2014, de igual manera sufrió una disminución del 13,35% en donde su la balanza comercial se vio afectada en el sector agropecuario sin pesca ni agroindustria, efecto donde paso de \$1.799 millones en el año 2010, disminuyendo a \$ 1.559 millones y posteriormente a \$ 1.077 millones en su primer y segundo año de entrada en vigor del Acuerdo (OXFAM, 2015).

Tabla 1: Evolución de la balanza comercial agropecuaria Colombia – Estados Unidos (2010 – 2015)

Año	Exportaciones	Importaciones	Balanza (US millones)
	US \$ millones	US \$ millones	
2010	16.764	9.943	6.822
2011	21.969	12.978	8.991
2012	21.833	13.580	8.253
2013	18.459	15.681	2.778
2014	14.200	17.409	-3.209
2015	9.842	14.782	-4.940
2016*	1.424	1.980	-556

Fuente: (MinComercio, 2016)

El resultado negativo que sufrió el estado colombiano en su balanza comercial se debió al Convenio UPOV91², que fue adherida y exigida firmemente por la Unión Europea para la firma del TLC, la cual consistía en la intervención dentro de la actividad agrícola, incrementando todas las medidas posibles para la protección de la propiedad intelectual de las semillas, que en otras palabras, prohibían a los campesinos la práctica común de los agricultores de guardar parte de su cosecha para poder reutilizarla como semilla para la próxima siembra, obligando a cosechar con semillas certificadas, mismas que solo podían ser utilizadas en una cosecha, violando sus derechos y favoreciendo a las grandes industria nacionales y europeas que en este caso son las empresas productoras de dichas semillas certificadas (Chérrez, Bravo, & García, 2014).

Por otra parte, en Perú la situación no es muy diferente, el acuerdo ha ido generando riesgos para la agricultura y por ende también a los pequeños productores. La Unión Europea se ha impuesto con convenios disfrazados de ventajas que solo llegan a favorecerles a ellos, claro está el caso dentro de este acuerdo con Perú, en donde la UE ha mantenido los subsidios mismos que son otorgados a sus productores, mientras tanto en el sector agrícola peruano, sus productores no llegan a recibir subsidios, generando una competencia desleal, donde la producción peruana no puede competir en igualdad de condiciones con las empresas industriales europeas, y en donde también la UE ha establecido un área de 50 Km en zona de frontera, lugar en donde no se encuentra un mercado de tierras y agua, por consiguiente el resto de territorio llega a

² UPOV91: “Convenio Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales”. Fuente online:

<https://www.upov.int/upovlex/es/conventions/1991/act1991.html>

representar una zona de libre acceso para los inversionistas transnacionales, y así empresas europeas logren expandirse a otras actividades extractivas, dando origen a que se desarrollen mayores niveles de deterioro, deforestación, pérdida de biodiversidad y desplazamiento de los pequeños productores que por lo general son las comunidades indígenas (Chérrez, Bravo, & García, 2014).

Para tal efecto, la confederación internacional Oxfam³ que trabaja para erradicar la injusticia y la pobreza resalta la exclusión a las pequeñas economías en los países de Latinoamérica que viven hoy en día del sector productivo, y a pesar que América Latina ha mantenido el crecimiento del sector agrícola, ocho de cada 10 productores, que conforman la base del sector productivo de alimentos, se encuentran excluidos de los beneficios de este crecimiento (OXFAM, 2015).

Sin duda, la desventaja que genera este acuerdo ante los pequeños productores es notoria, se ha generado brechas y desigualdad competitiva entre las grandes industrias y las pequeñas economías, en donde se ha hecho proclive a permitir que campesinos y ganaderos quiebren, sin tomar en cuenta la importancia que conlleva este pequeño sector productivo para el desarrollo económico de una nación.

³ **OXFAM** (2015) “Confederación Internacional que trabaja en desarrollo, acción humanitaria, comercio justo y sensibilización, con el objetivo de erradicar la injusticia y la pobreza en alrededor de 90 países”. Fuente: OXFAM. (29 de Abril de 2015). *OXFAM Internacional*. (P. Paz, Editor) Recuperado el 15 de Julio de 2018, de <https://www.oxfam.org/es/sala-de-prensa/notas-de-prensa/2015-04-29/la-quiebra-del-agro-en-colombia-por-el-tlc-las>

Tanto el sector ganadero como también el sector agrícola, ambos cargan una gran importancia en cada uno de los países, sin distinguir el nivel de desarrollo de los mismos, esto se da debido a que estos sectores contribuyen a la compensación de la necesidad de alimentos, también a prosperidad de industrias, economía y ciudadanos ecuatorianos, el sector agrícola y ganadero ha llegado a representar una opción productiva que ha brindado nuevas fuentes de ingreso y desarrollo para el sector rural y urbano (Ministerio de Comercio Exterior, 2017).

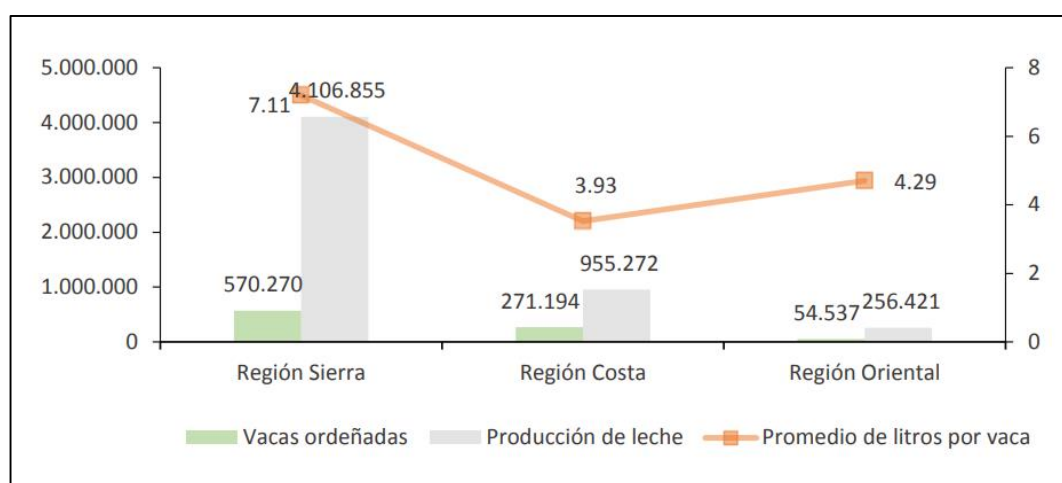
Entorno a esto y entrando en materia con el Acuerdo Comercial Multipartes que Ecuador firmó en el año 2016 con la Unión Europea, el presente trabajo de investigación se fundamenta en el análisis de los efectos que ha generado este acuerdo tomando un enfoque de estudio en el sector de los pequeños productores lácteos establecidos dentro de la parroquia Nanegal y Nanegalito. Y en relación con las implicaciones del acuerdo, cabe preguntar ¿Cuál es el impacto en el sector productivo ecuatoriano generado a partir de la implementación del acuerdo comercial con la Unión europea?, ¿Qué implica este acuerdo para el sector lácteo ecuatoriano?, ¿Cuál es la situación actual de los pequeños productores lácteos de Nanegal y Nanegalito y cómo ha influido el acuerdo Comercial Multipartes en su desarrollo?

En síntesis, los pequeños productores ecuatorianos han obtenido un ingreso creciente en los últimos años en base a al producto tradicional como lo es la leche que, con más de 900.000 personas dependientes a este sector productivo, han logrado garantizar el autoabastecimiento del Ecuador y contribuir fundamentalmente a la seguridad y soberanía alimentaria del país (SIPAE, 2007).

En el año 2017 el Ecuador produjo un incremento de 1,53 % en la tasa anual de variación del ganado vacuno con relación a 2016 a nivel nacional, apreciando a la región Sierra con el número más alto referente a la cantidad de ganado con un 48,87

% del total nacional, acompañado por el territorio costeño con 42,32 % y posteriormente la región Oriental con 8,77 %. Mientras que, en la producción láctea, la Sierra lidera en la aportación productiva con un 64,31 %, seguido de la región costeña y oriental con el 29,99 % y el 5,67 % respectivamente. También, en relación con la producción de leche por litros, la Sierra destaca con 7,11 litros/vaca, mientras que el Oriente ocupa el segundo lugar con 4,29 litros/vaca, seguido de la región Costeña con 3,93 litros/vaca (ESPAC, 2017).

Tabla 2: Vacas ordeñadas y producción de leche 2017



Fuente: (ESPAC, 2017)

Tal es el caso, que por medio del acuerdo multipartes el Estado busca fortalecer la producción ecuatoriana y obtener nuevos mercados para los productos nacionales y así generar mayor fuente de ingresos y empleo. Entre los productos que fueron establecidos en el acuerdo, podemos encontrar diversos productos lácteos, de los cuales tenemos para la exportación ecuatoriana: leche evaporada y condensada con el cupo de 600 Tm que se incrementa en 30 Tm cada año, aplicando un arancel del 0%; yogur con el cupo de 500 Tm que se incrementa en 25 Tm cada año, aplicando un arancel del 0%; pastas lácteas, queso rallado o en polvo y queso fundido establecido con un cupo de 500 Tm incrementándose en 25 Tm por cada año, aplicando un arancel

del 0% . Pero, por otra parte, una serie de productos de exportación de la Unión Europea, continua sujeta a aranceles transitorios y/o contingentes arancelarios, entre ellos los productos lácteos. Ecuador no asumió compromisos de reducción de aranceles para 93 productos pertenecientes a las cadenas de carnes y procesados de bovino; carnes y procesados de aves; maíz y derivados; arroz y derivados; leche líquida; también se aplicará desgravación para volúmenes limitados en 35 productos las cadenas de lácteos (Ministerio de Comercio Exterior, 2016).

La Unión Europea ha reducido el valor de los productos lácteos, el Comercio refiere que esta existente reducción se debe ya que se considera a esta gran potencia como el primer y mayor exportador de lácteos a nivel mundial, siendo poseedores de subsidios que ascienden a un monto que va entre 1,2 y 2 mil millones de dólares al año, llegando a producir aproximadamente 152 millones de toneladas anuales, lo que facilita un amplio control sobre el manejo del precio y el costo de producción del producto y no de la leche como tal si no también de sus derivados, en el Ecuador la producción se fundamenta a base de los pequeños ganaderos como ya se ha mencionado, gente humilde y sencilla de campo que tiene 2 o 3 vacas las cuales generan 50 litros, mismos que son entregados a las grandes lecherías nacionales (El Comercio, 2016).

Pero, ¿qué sucede en realidad?, ¿qué es lo que se está viviendo el sector lácteo ecuatoriano?, INALE menciona que el gobierno ecuatoriano destina recursos públicos que favorecen a una minoría, debido a las brechas y barreras que se imponen a los pequeños productores, muchos de los sistemas de financiamiento llegan a un tiempo muy largo de proceso para aprobar y conceder la ayuda financiera (INALE, 2012).

Así mismo, la organización Ecuador Decide ha venido manifestando su preocupación con los riesgos que se corre al formar parte del acuerdo comercial con la UE, escenario en donde existe la posibilidad que Ecuador ceda mucho en las negociaciones a cambio

de poco, que de hecho actualmente la UE exige derechos sobre la biodiversidad, conocimientos ancestrales y servicios en sectores estratégicos a cambio de eliminar algunos aranceles para productos ecuatorianos (Ecuador Decide, 2012). Esta situación es sumamente crítica, si se toma en cuenta el caso expuesto que sucedió en Colombia, podría llegar a pasar lo mismo con Ecuador al ceder los derechos que amparan al conocimiento ancestral, biodiversidad y agricultura, de tal modo que la UE impondría la utilización obligatoria de semillas certificadas también conocidas como semillas modificadas genéticamente o transgénicas, generando una dependencia de estas semillas en los pequeños productores; así también las pequeñas y micro empresas se verían afectadas con el ingreso de diversos productos producidos con alta tecnología por parte de los europeos, debido a que estos entren a competir con ventaja ante los productos del sector agrícola ecuatoriano, donde ocasionaría la quiebra de estos pequeños productores.

Cabe también considerar, que esta situación no solo influye en el ámbito económico y social, el aspecto político tiene un juego muy importante aquí, si muy bien se conoce, el pueblo ecuatoriano hoy en día posee a toda disposición una Constitución Política que regula y garantiza la protección de los derechos del pueblo ecuatoriano, donde se condiciona a los tratados internacionales según lo establecido en la constitución (Ecuador Decide, 2012); el gobierno ecuatoriano al parecer no se ha planteado una pregunta muy importante, ¿es constitucional el Acuerdo comercial Multipartes?.

En estos últimos años ha existido desinformación del tema, el gobierno ecuatoriano ha manejado ambigüamente la información, han expresado dar un paso atrás ante el acuerdo y por otro lado han mantenido negociaciones. De hecho, este acuerdo actualmente ya se encuentra en vigencia y a pesar de ello, en la parroquia de Nanegal y Nanegalito zona central de la investigación, esta información es casi de total

desconocimiento de que Ecuador lleva acabo convenios comerciales con la Unión Europea, y que posiblemente, por medio de este acuerdo los pequeños productores del sector se puedan ver afectados.

En todo caso, claramente está que las expectativas del sector lácteo en abrirse al mercado europeo no son tan buenas, tomando en cuenta que la demanda nacional de leche es abastecida por el sector productivo ganadero, se corre el riesgo de debilitar y volver vulnerable al sector productivo de lácteos, debido a que los pequeños productores de leche hoy en día solo venden bajo pedido de su poca clientela. Es por ello que, por medio del presente proyecto se pretende aportar con información de la realidad con la que viven los pequeños productores, las consecuencias que han tenido y podrían tener bajo este acuerdo comercial y de tal modo también identificar estrategias factibles que puedan contribuir evitar impactos negativos tanto como para los pequeños productores lácteos de Nanegal y Nanegalito, como también para las diversas zonas de producción láctea del país.

Desarrollo

Esta investigación aborda un estudio con relación a los acontecimientos del neoliberalismo y la influencia que ha generado uno de sus instrumentos de libre mercado tomando en referencia autores muy importantes expertos en el tema como: El Nobel estadounidense Joseph Eugene Stiglitz reconocido por ser Primer Vicepresidente del Banco Mundial, economista y docente con una gran visión crítica en el libre mercado; también tenemos a David Harvey experto en el análisis del capitalismo neoliberal y la acumulación por desposesión, autor que con uno de sus grandes apartados <<Breve Historia del Neoliberalismo>>, muestra al lector diversos contrastes y aspectos influyentes del neoliberalismo en el mundo, sobre todo el cómo

las grandes empresas buscan y logran establecerse en países subdesarrollados con el fin de aprovechar sus recursos a menor costo.

El pensamiento de Harvey aborda un conjunto de fenómenos políticos, sociales y económicos en varios niveles complejos que llegan a definir al neoliberalismo como un proyecto político para poner un freno al trabajo, mismo que ha llegado a ser de gran relevancia en las crecientes potencias financieras, siendo este inseparable de la globalización y totalmente fundamentado en capitalismo. Puesto que, en los años 70 las clases capitalistas se vieron amenazadas tanto política como económicamente ante el modelo keynesiano que, en defensa a esta amenaza, las grandes corporaciones y clases capitalistas no se quedaron con los brazos cruzados y llevaron a cabo este proyecto político (Harvey, 2005). De igual manera Luis Rojas (2015) enfatiza que hasta el día de hoy, el neoliberalismo es un medio político estratégico de respuesta ofensiva del Capital, es decir una propuesta estratégica en defensa contra el trabajo, permitiendo generar una salida para que las élites económicas y políticas mundiales, puedan afrontar la crisis estructural y global que ha traído el capitalismo (Rojas, 2015).

Asimismo, William Robinson menciona que antes del 70, exactamente desde 1890 hasta 1960, existieron grandes conflictos internacionales, donde se generaron guerras mundiales y luchas sociales y de clases, resultando que en algunos países, las clases obreras y populares lograron una gran victoria obteniendo beneficios sociales y económicos gracias a la aparición del <<compromiso de clase>> socialdemocrático, llevando a que el capitalismo ante esta situación pre-revolucionaria, los grupos dominantes buscaran evadir cualquier tipo de responsabilidad recíproca de trabajo en el sistema capitalista deshaciéndose del bienestar social a base de la propuesta neoliberal (Robinson, 2015).

De hecho, el neoliberalismo originariamente nace de un proyecto contrarrevolucionario donde una de las estrategias más importantes e influyentes del modelo neoliberal, fue despedir y deshacerse de todos los keynesianos que formaban parte en el Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional en 1982, que fueron sustituidos por teóricos neoclásicos de economía de oferta, para forzar que el FMI pudiera administrar y emplear políticas de ajuste estructural en crisis de cualquier lugar del mundo. Y efectivamente en el mismo año, existió una crisis de deuda en México, que consecuentemente el FMI apareció como salvador a ofrecer su ayuda que, en realidad, lo que estaba sucediendo era que el FMI protegía y salvaba a las bancas de inversión de Nueva York e implementaba políticas de austeridad (Harvey, 2016); que por consiguiente le permitía insertar un modelo de Estado moderno a raíz de promover el libre comercio, donde surgiría la necesidad de crear tratados de libre comercio, fomentando el conflicto para invadir naciones con el objetivo de imponer su modelo neoliberal dando lugar a la privatización de recurso, desigualdad y pobreza.

Visto desde esta perspectiva, desde sus inicios ha generado un impacto crítico en el sector productivo agrícola y ganadero<<pequeños productores>>. David Harvey resalta diversos mitos en la economía en base a las inversiones extranjeras, mitos que se rompen y muestran una cruda realidad, en donde se promete un crecimiento económico positivo y una mayor producción de empleo a beneficio de inversiones extranjeras, resultado que no se produce y lo que en realidad lo único que se ha generado es la explotación, opresión y desplazamiento de tierras a los campesinos, caso suscitado en México con el desplazamiento de Ejidos, el cual se refiere al desplazamiento de campesinos y agricultores de sus tierras, para vender a empresas extranjeras y poder generar mayor producción y empleo, cosa que no sucedió, estas

empresas buscaban recursos y mano de obra barata, generando mayor pobreza y desempleo en el sector (Harvey, 2005). En consecuencia, países optaron por dismantlar al estado generando una abertura al mercado mundial suscitándose esto desde la década de los 80, este dismantlamiento centró al mercado en la principal fuerza de cambio agrario entre los pequeños productores. Pero dicha liberación de los mercados ha ocasionado que se cree una alta concentración de la tierra y otros recursos naturales, abriendo paso al acaparamiento de tierras desplazando cada vez más a la economía campesina de los pequeños productores, desplazando a la población local de sus tierras separando a personas que allí han encontrado su sustento y fuente de ingreso, constatando que se ha venido desarrollando un sesgo urbano donde se ha favorecido a las grandes industrias ocasionando desalojamientos y choques violentos a base de la opresión y abuso de los grandes productores ante los pequeños productores campesinos y agrícolas (Kay, 2016).

También Kay (2016) hace referencia esta opresión a los pequeños productores en base al análisis con otro de los efectos que ha dejado el neoliberalismo, la titulación de tierras que, si muy bien ha permitido a algunos campesinos obtener títulos de sus tierras legalmente, para otros no ha sido el caso puesto que ha ocasionado un sin número de conflictos y consecuentemente al despojo de las tierras de los pequeños productores campesinos por las fuerzas de los capitalistas más poderosos, que a su vez, ha puesto en peligro la seguridad alimentaria como también su soberanía ya que, al no poder producir sus alimentos, llegan nuevos inversores que si lo llegan a hacer y que por lo general los productos son exportados a los países originarios de dichas inversiones o a otros países (Kay, 2016).

Por otra parte, la fuerza de trabajo rural ha sufrido un cambio radical debido a los giros que han dado el neoliberalismo y el creciente control de los agronegocios, puesto que

no todos los productores han salido beneficiados, pequeños grupos de economías han podido aprovechar las oportunidades que brinda el nuevo contexto neoliberal, a este pequeño grupo de grandes industrias y empresas se los puede denominar productores viables en la jerga neoliberal. En cuanto a otros productores que no han corrido con tanta suerte han logrado convertirse en semi-proletarios, debido a que estos han logrado su principal fuente de ingreso en base a la venta de su fuerza de trabajo y no del producto de las actividades producidas en las parcelas de tierra. La otra parte que, en su mayoría representa a los pequeños productores o pequeñas economías, siendo los menos afortunados, llegando a ser en su totalidad productores y campesinos proletarizados que han sido separados del acceso a la tierra, ocasionando la necesidad de que las personas opten por buscar obtener empleos asalariados muy bajos en áreas rurales o urbanas, o a su vez optar por conseguir oportunidades en otros países. De tal modo, se puede apreciar que este último grupo lógicamente son los perdedores o víctimas que han sufrido consecuencias del giro neoliberal, pequeños productores no viables por no poder retener sus tierras ante fuerzas competitivas que han sido beneficiadas por las políticas neoliberales (Kay, 2016).

Para entender lo que implica esta situación, el neoliberalismo a lo largo del tiempo ha venido afectando a los pequeños productores, generado desigualdad ante las grandes empresas que han tomado el poder de la economía a costa de la opresión y discriminación a los pequeños productores. Pero ¿Por qué se da eso?, en análisis, como mencionan Luis Arizmendi, el Estado debe cumplir con el objetivo de combatir contra la incertidumbre, inseguridad y la desprotección. Representando como el primer agente en el uso y empleo de las medidas redistributivas, colocando el flujo de la riqueza desde las clases más altas hacia las más bajas (Arizmendi, 2018). De tal modo se debe tomar en consideración que el Estado radica en el cumplimiento de sus

funciones tanto reguladoras, compensatorias como también redistributivas, el estado debe encargarse de la creación de infraestructura estratégica, invertir en investigación capacitación y tecnología para todos los sectores productivos fomentando al desarrollo (Alarcón, 1996).

En Latinoamérica estas políticas neoliberales se encuentran devastando la producción agropecuaria y ganadera, intensificándose la privatización y perdiendo la soberanía en los acuerdos comerciales para liberar el comercio, un ejemplo claro podemos encontrar en Colombia, caso en el que Estados Unidos envía a una carta a la presidencia de Colombia señalando la petición que se levante la prohibición de enviar etanol de Estados Unidos debido a que clausula va en contra del Tratado de Libre Comercio firmado, puesto que si no lo hacen Estados Unidos afirmo cancelar el TLC pactado. Pero ¿qué pasa en Colombia?, al eliminar esa prohibición la producción y el ingreso del producto azucarero se verá afectado generando un escenario devastador en la industria (Triana, 2014).

Y aquí es donde entra un aspecto sumamente importante en el neoliberalismo, mismo que ha sido denominado acumulación por desposesión. En donde Harvey (2004) resalta a la acumulación por desposesión como un nuevo mecanismo imperial. Por esto, desde el principio se ha buscado generar nuevos mecanismos para la acumulación del capital, debido a que tiempo atrás en el capital existían impedimentos, en donde no era posible invertir en la salud, educación y vivienda pública, pretendiendo convertir todo esto en una mercancía para que el capital privado pueda gestionarla, y así abrirse paso a nuevas áreas de actividad para la acumulación de capital.

De ahí que, se ha venido desarrollando un largo proceso histórico en busca de nuevos mecanismos para la acumulación del capital, en el cual en los últimos años ha llegado a establecerse la privatización, permitiendo generar nuevas alternativas para la

acumulación y brindado una economía dinámica, pero ¿qué sucede ahora?, consecuentemente la privatización ha ocasionado que la gente pierda sus derechos comunales en todos los dominios que se privatizan, es por ello que a este suceso crítico del neoliberalismo se lo ha denominado como acumulación por desposesión (Harvey, 2004).

Por lo tanto, para el desarrollo de los países es de suma importancia la actividad económica y comercial de intercambio de bienes y servicios, en donde cada uno de los países se puede especializar y explotar cada una de sus ventajas comparativas y competitivas, diferenciando una economía de la otra dependiendo del uso de sus recursos. En el proceso de comercialización se ha generado una gran apertura en donde se abrió paso a lo que hoy en día conocemos como comercialización internacional y esto se dio a que la necesidad de otros que puede ser cubierta por la producción de otro país y con el fin de obtener la satisfacción de cada una de las necesidades de los países, en la actualidad se puede llegar a un acuerdo entre economías para una cooperación mutua, en donde el comercio justo juega un papel importante dentro de los acuerdos y tratados comerciales.

A simple vista, estos acuerdos aparecen como los grandes salvadores para la economía de los países subdesarrollados, pero realmente ¿qué implica el libre comercio dentro de los tratados comerciales?, en contexto a los acontecimientos y datos analizados, los TLC han jugado un papel importante en la subordinación del trabajo a nivel mundial y también en la creación de un mercado laboral global supuestamente flexible, puesto que libre comercio acompañado de políticas neoliberales son en realidad programas de capital transnacional liberado de la nación-estado a través de la globalización, siendo los <<Tratados de Libre comercio>> una de las principales herramientas del aún viviente neoliberalismo (Robinson, 2015). Por la misma razón, Stiglitz afirma que

un Tratado de libre comercio como tal no es libre ni justo, puesto que, si lo fuera, este eliminaría subsidios y barreras de las tarifas arancelarias para poder generar un mayor beneficio a los países en desarrollo, tal situación, que con ejemplo del caso en Colombia del TLC firmado con EEUU, donde esta gran potencia norteamericana ha impuesto sus altos subsidios en la agricultura colombiana para beneficiar a sus industrias a costa de la opresión a las pequeñas economías (Stiglitz J. E., 2007).

Con estos mal llamados Tratados de Libre Comercio, se ha desarrollado un proceso de globalización neoliberal dominado por las grandes potencias y promovido por las grandes corporaciones buscando imponer su hegemonía mundial a través del mayor control de territorios, población, mercados y principalmente de recursos de otros Estados (Gracia, 2015). En efecto, Stiglitz siempre ha mencionado que los países denominados como grandes potencias han forzado a pequeños países eliminar las barreras comerciales impidiendo que exporten la exportación de los productos agrícolas, y así permitiendo acumular el poder gracias sus grandes movimientos de capital y posicionamiento de bienes tecnológicos, siendo Estados Unidos uno de los principales culpables con las diversas corporaciones internacionales (Stiglitz J. , 2002).

Hoy en día, debido a las políticas neoliberales que aún existen, pequeños productores son excluidos y discriminados de las actividades y negociaciones de acuerdos comerciales, no son informados ni capacitados, los únicos que obtienen beneficio son empresas con poder económico. Betty Espinoza en su obra *Las redes de comercio justo*, analiza a profundidad el término justicia, misma noción que señala que para obtener una mayor equidad, igualdad y poder generar un desarrollo sostenible en el comercio internacional, se debe respetar los derechos de todos los trabajadores y productores, fomentar el dialogo y contribuir a la transparencia, en busca de lograr disminuir la pobreza y así poder generar la creación de mayores oportunidades para

aquellos productores que se encuentren en desventaja económica o a su vez que se encuentren marginados por el sistema de comercio convencional, y de tal modo que también los productores y sus organizaciones puedan aprender y mejorar sus habilidades de administración y su acceso a mercados nuevos (Espinoza, 2017).

De tal modo como mencionan Rodríguez y Meza en su artículo expuesto en la revista Espacios, el Ecuador por medio de este posible negociación con la UE, se busca generar un impacto positivo en el incremento de las variables más importantes como los son el PBI, valor agregado, consumo, inversión, exportaciones e importaciones que se ha estimado gracias al acuerdo comercial multipartes expandir el PIB en un 1,13% a las exportaciones y del mismo modo las importaciones aumentarían en torno al 1,6% y al 1,2% respectivamente (Rodríguez & Meza, 2017).

Análisis y resultados

Ecuador es conocido por su riqueza en flora y fauna, lugar en donde gracias a la naturaleza de su ubicación posee un clima muy especial, que contempla una temperatura de 4° a 28° grados centígrados, ocupando considerables áreas de agricultura y ganadería en el país, permitiendo que el Ecuador se convierta en un nicho productivo muy especial, produciendo leche sobre los 2.500 y hasta 3.500 msnm (CIL Ecuador, 2015). Las principales zonas lecheras en el Ecuador son: Pichincha, que para el año 2017 llega a producir 835.663 litros, seguido por Manabí con 587.252 litros, Cotopaxi con 514.759 litros, Azuay con 482.401 litros, Chimborazo con 431.325 litros y Carchi con 360.598 litros. La ganadería en el Ecuador está en manos de pequeños ganaderos, a esto también se debe sumar los cientos de queserías rurales esparcidas a lo largo de los Andes ecuatorianos (ESPAC, 2017).

Con la finalidad de cumplir con los objetivos formulados en esta investigación, se procedió a realizar un estudio mediante una metodología de investigación mixta, con enfoque analítico que permite aplicar instrumentos de recolección de datos estructurados, haciendo el uso de herramientas estadísticas para el análisis e interpretación de la información recolectada mediante encuestas y entrevistas en la parroquia Nanegalito perteneciente al distrito metropolitano de Quito de la Provincia de Pichincha, con una superficie de 125,26 Km², con población 3026 habitantes; y en la parroquia de Nanegal ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, Pichincha, Ecuador, con 4200 habitantes; ambas parroquias teniendo como principales actividades económicas el cultivo de café, la producción de caña de azúcar, la ganadería y la producción de leche y sus derivados (ACALDÍA DE QUITO, 2018). La ganadería ha predominado en el sector de Nanegalito como su principal actividad económica, seguida de la agricultura, y posteriormente silvicultura y pesca con una participación del 35,56%, en cuanto a Nanegal su representación en el sector productivo ganadero es del 51,73% (ACALDÍA DE QUITO, 2018).

Por medio de esta investigación en la parroquia de Nanegal y Nanegalito, se pudo constatar en ambos cantones una irregularidad sumamente preocupante que ha sido generada por parte del gobierno ecuatoriano con las grandes y pequeñas economías de nuestro país, hago referencia a la irregularidad competitiva de los productores lácteos en el Ecuador que se está dando regularmente debido a la despreocupación en el apoyo a los peños productores ganaderos y agricultores que han generado las políticas neoliberales. Se realizaron encuestas a pequeños productores del sector mismos como la Quesería Artesanal San Sebastián, hacienda Pillipe, hacienda El Manantial, Finca Santa Elena, Renalact, Finca San Luis, y finca la Paz, cada uno de estos

correspondientes al sector de Nanegalito. En cuanto al sector de Nanegal las encuestas se realizaron en la microempresa Lácteos Sofía, quesería El Bosque, hacienda Cachillacta y la hacienda Gerardito. De la recolección de datos obtenidos de 38 encuestas realizadas a miembros y personal de las ya mencionas micro y pequeñas empresas productoras de lácteo y sus derivados, encontramos que:

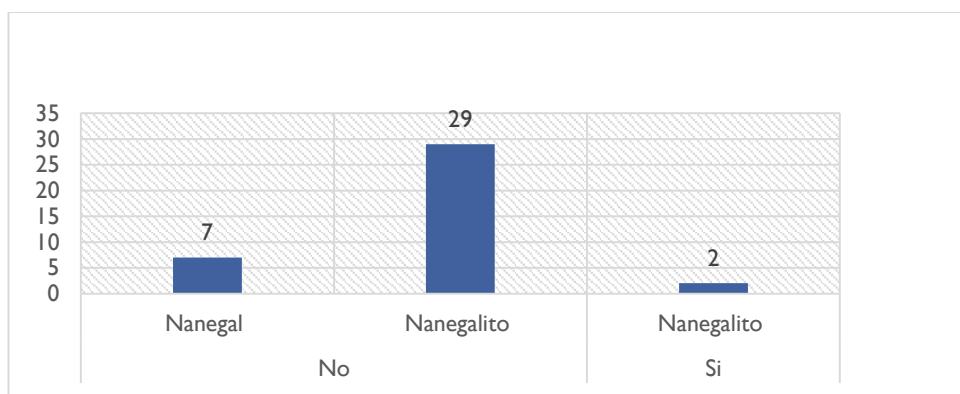
Existe un porcentaje considerable de desinformación con la información de que el Ecuador llevo a cabo convenios para firmar el acuerdo comercial multipartes con la Unión Europea, en donde se obtuvo una respuesta negativa de desconocimiento del 47% general en Nanegal y Nanegalito, consecuentemente del porcentaje restante correspondiente al 53% mismos que si tienen conocimiento de dicho acuerdo pero, tan solo un 5% han recibido capacitación y han sido informados por parte del gobierno, el porcentaje restante ha obtenido conocimiento en base a investigación e iniciativa propia.

Tabla 3: Pregunta 1 de la encuesta

¿Conoce usted que el Ecuador firmó un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea?	
No conocen	18
Nanegal	6
Nanegalito	12
Si conocen	20
Nanegal	1
Nanegalito	19
Total general	38

Fuente: Elaboración propia

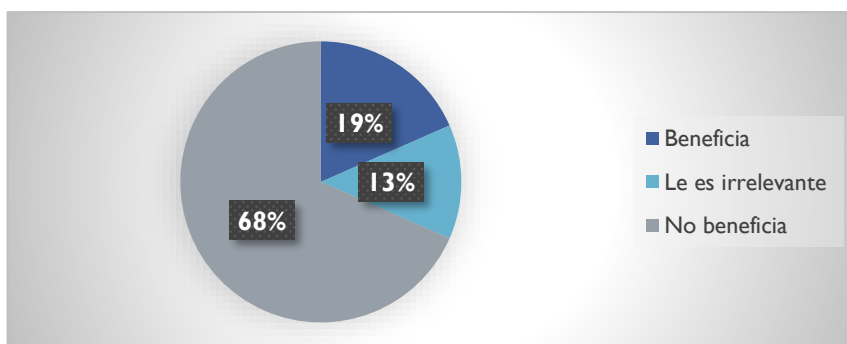
Tabla 4: Pregunta 2 ¿Ha recibido información sobre el acuerdo de libre comercio firmado con la Unión Europea?



Fuente: Elaboración propia

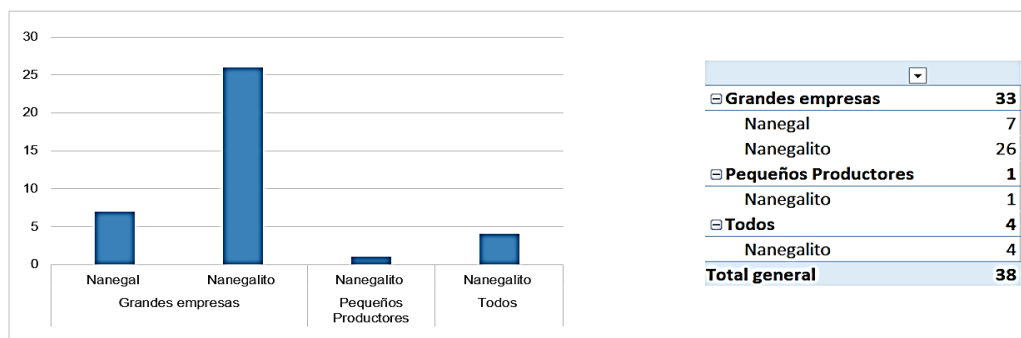
El acuerdo comercial multipartes como ya muy bien se mencionó, este se encuentra en su tercer año de vigencia mismo en el que siempre ha estado presente la interrogante de que si este tipo acuerdo beneficia o no al Ecuador, puesto que para unos el beneficio que brinda dicho acuerdo ha representado a un resultado totalmente positivo, mientras que para otro grupo este acuerdo ha representado un aspecto negativo para el crecimiento de sus negocios.

Tabla 5: pregunta 3 ¿Cree usted que este acuerdo comercial beneficia?



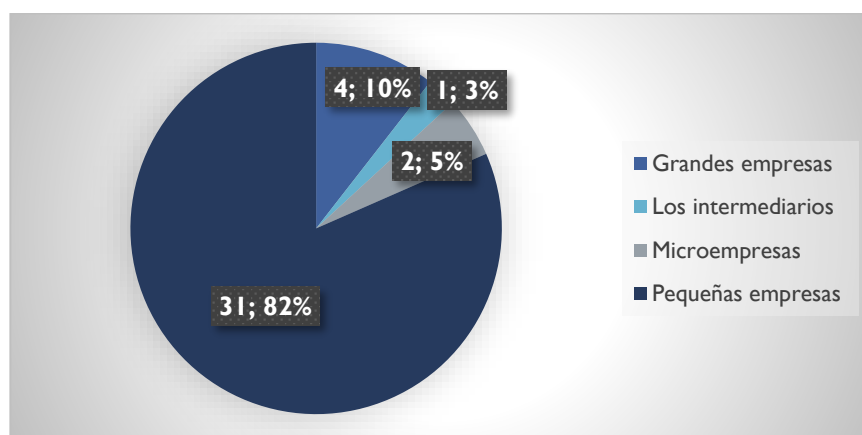
Fuente: Elaboración propia

Tabla 6: Pregunta 4 ¿A quién considera que beneficia este acuerdo?



Fuente: Elaboración propia

Tabla 7: Pregunta 5 ¿Quién sale afectado con este acuerdo comercial?



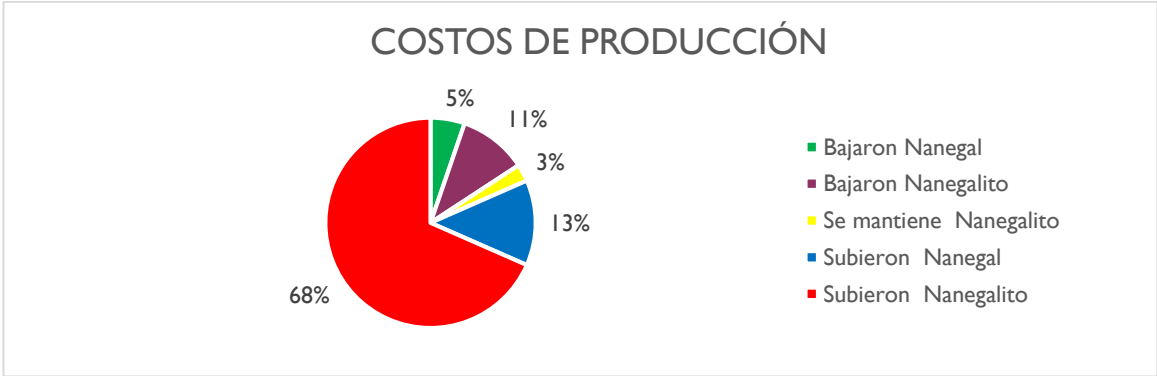
Fuente: Elaboración propia

De la información recolectada se puede constatar que si existe aquel grupo que en realidad no les han llegado a representar ningún resultado positivo los acuerdos comerciales con Unión Europea , más bien debido a dichos acuerdos muchos productores de lácteos han salido perjudicados a base del abuso y opresión de las grandes industrias, y como muy bien se pudo constatar anteriormente, el estado no ha hecho nada para remediar esta crisis en las pequeñas economías; el 87% de productores encuestados afirman que el acuerdo comercial multipartes beneficia más a las grandes

industrias y empresas, dicha respuesta negativa también fue obtenida por parte de todos los productores lácteos de Nanegal con el 100%.

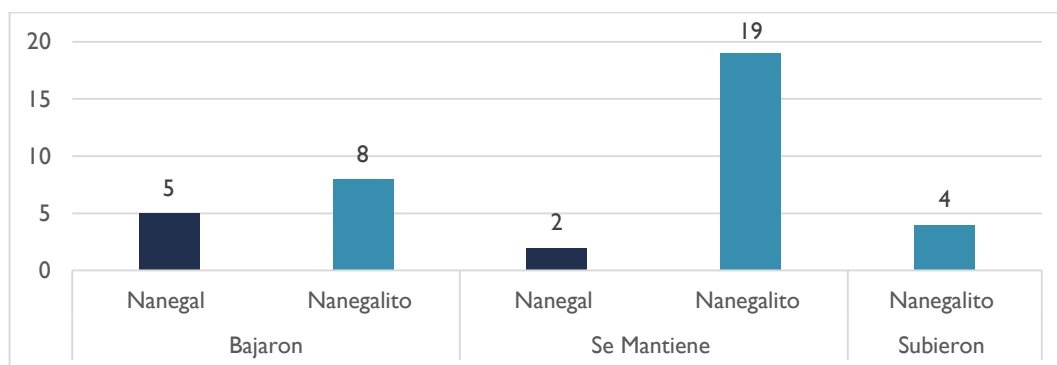
Por otro lado, la información que proporcionaron los productores lácteos tanto de Nanegal como también de Nanegalito señala que desde el 2017 mismo año que entró en vigor el acuerdo, el 81% de los productores han sufrido un incremento significativo en el índice de los costos de producción de sus productos finales mientras que el 16% afirma que los costos de producción han bajado y el 3% restante menciona que dichos costos se han mantenido.

Tabla 8: Pregunta 6 Efecto en los costos de producción



Fuente: Elaboración propia

Tabla 9: Pregunta 7 Efecto en el precio final de venta de los productos

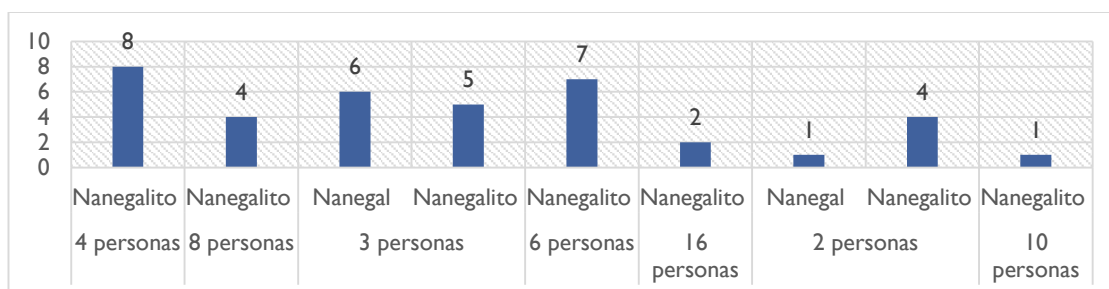


Fuente: elaboración propia

Debido al aumento de los costos de producción que ha sufrido la gran parte de los productores lácteos del sector, sus ventas se han visto afectadas gravemente puesto que otros productores (el 11% de productores) han bajado el precio final de sus productos para que posteriormente puedan generar mayores ventas, pero ¿qué sucede realmente?, no todos los productores podían optar por esa opción, no todos contaban con el mismo capital, personal y peor aún maquinaria e insumos, el 34% de productores han sido obligados a bajar el precio de venta final de sus productos a pesar que sus costos de producción aumentaron y todo ello para solo tratar de mantenerse en el mercado y no quebrar, por consiguiente el 55% ha logrado mantener el precio de venta de sus productos. Y a misma causa estas pequeñas empresas han tenido que reducir el personal a un mínimo entre tres a cuatro personas.

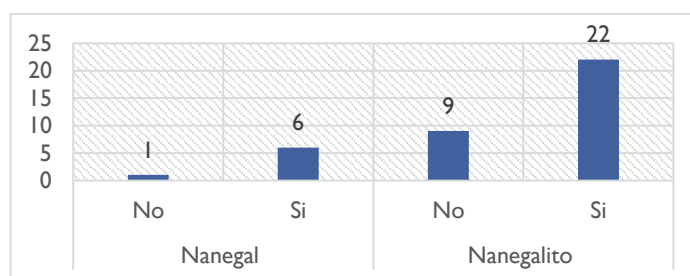
Otro dato muy importante resalta en la distribución comercial de estos productores lácteos, el 37% de productores distribuyen sus productos dentro del sector local de Nanegal y Nanegalito, en cuanto que el 29% ha logrado tener convenios para distribuir con grades industrias como Tony y Rey Leche, mientras que el 34% restante distribuye sus productos fuera del sector que por lo general es a la ciudad de Quito.

Tabla 10: Pregunta 9 ¿Cuántas personas trabajan o son socios en su empresa o asociación?



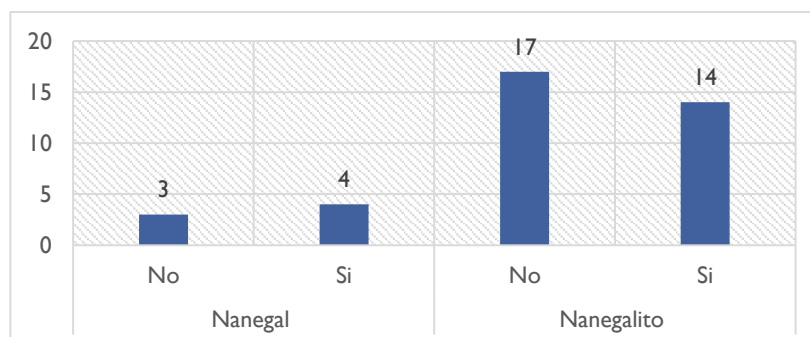
Fuente: Elaboración propia

Tabla 11: Pregunta 10 ¿Ha tenido reducción de personal a partir del año 2017?



Fuente: Elaboración propia

Tabla 12: Pregunta 11 ¿Considera que podrá sostener la cantidad de empleados?



Fuente: Elaboración propia

Nanegal y Nanegalito son consideradas zonas con el mayor porcentaje de ganaderos en Pichincha con una importante producción de lácteos en los últimos años, que por lo general este sector productivo se encuentra representado por la población campesina, gente pobre y humilde que con la ganadería han buscado generar una fuente de alimento, ingresos y empleo. Relacionando los datos de las tablas 10, 11 y 12, se puede observar a las pequeñas empresas lácteas estructurarse entre 2 a 10 personas, que consecuente a la situación alarmante que vive actualmente en el sector lácteo, se han visto obligados a reducir su personal, siendo en su mayoría conformadas por miembros familiares que viven día a día con la incertidumbre de poder mantenerse en el mercado.

Discusión y conclusiones

Mucho antes que el Ecuador negocie el acuerdo comercial con la UE, se han producido disminuciones graduales del PIB, que siempre se ha caracterizado por el incremento de la inflación, culpa principal de políticas neoliberales inestables y que han afectado en gran medida a la distribución de los productos nacionales, lo que ha llevado a un déficit mantenido en la balanza comercial, un incremento en las tasas de desempleo y entre otros aspectos más. De este modo el acuerdo comercial multipartes entre Ecuador y la Unión Europea se está realizando en medio de una difícil situación económica dentro del país, que se ha visto provocado tanto por factores internos como externos y que, de una u otra manera, han sido llevados a una recesión económica dentro de la nación, la cual ve una vía importante de salida de la crisis con dicho acuerdo.

Un aspecto importante que ha destacado el acuerdo comercial multipartes, es el posible posicionamiento de algunos productos ecuatorianos dentro del mercado europeo, donde los que resaltan son productos derivados de la pesca, las flores, el café, el cacao, entre otros. Estos productos que constituyen una marca dentro del país podrían

beneficiar en el incremento de las exportaciones y la diversificación de las ofertas exportables. Se produciría un incremento que podrá revertir la situación complicada económicamente que en la actualidad presenta la balanza comercial, pero mejor aterricemos de las nubes, todo esto es un supuesto, la realidad es otra.

La economía, el mercado y el desarrollo está pasando por un momento crítico con este proceso de globalización donde las grandes corporaciones han tomado el control y han impuesto sus demandas para beneficiarse de mercados a costa de la opresión a pequeñas economías de otras naciones, haciéndose de territorios y recurso ajenos. Y ¿Cómo es que se ha llegado a todo esto?, aplaudamos y demos las gracias a los Tratados de Libre Comercio.

Estos tratados son un total engaño que van de la mano con el neoliberalismo y que hoy en día sus políticas aún se encuentran presentes y desgraciadamente más fuerte que nunca. Las grandes potencias a conveniencia lo han llamado <<Libre comercio>>, que solo ha traído consigo crisis a países en desarrollo que han firmado estos acuerdos, más aún a países de Sudamérica, produciendo mayores niveles de pobreza, incrementando la concentración de la riqueza en pocas manos.

Gracias al estudio realizado a los pequeños productores lácteos del sector de Nanegal y Nanegalito se puede apreciar cómo ha influido el acuerdo comercial multipartes con la UE, donde para nada ha generado resultados positivos, más bien ha dificultado a los productores y microempresarios nacionales, los cuales han visto prejuicios en el acuerdo, disminuyendo sus ventas y en muchos casos cerrando sus negocios por la falta de ventas que se ha ocasionado. El estado aparenta su interés en solucionar este problema, pero la realidad es otra, los productores viven esta fuerte crisis en carne propia, la sociedad ha sido alimentada de información falsa por parte de la prensa y el

gobierno, los productores lácteos se encuentran en una situación muy preocupante, como en su mayoría expresaron, <<nosotros solo despertamos con la esperanza de hoy no quebrar, aquí no hay competencia, aquí hay una guerra que se está perdiendo poco a poco>>.

Este panorama debería mover a una reflexión mucho más profunda sobre los supuestos beneficios que trae el acuerdo comercial multipartes para los países pobres y a cuestionar los impactos que generan en los pueblos. Si muy bien este trae consigo ventajas y desventajas, es de vital importancia que el estado esté preparado para las diferentes consecuencias que tengan sobre acuerdos en productos que se establecen dentro del territorio, tomando planes de contingencia y dando un apoyo directo para el beneficio mutuo de los pequeños productores y que así no se vean afectados por decisiones estatales.

Referencias bibliográficas

ACALDÍA DE QUITO. (2018). *CONQUITO Agencia de Promoción Económica*.

Obtenido de <http://conquito.org.ec/mapeo/>

Alarcón, T. (Febrero de 1996). *DHP*. Obtenido de [http://base.d-ph-](http://base.d-ph.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-4380.html)

[h.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-4380.html](http://base.d-ph.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-4380.html)

Alayza, A., & Sotelo, V. (2012). *Revisión del Impacto de los TLC en América*

Latina. Lima, Perú. Recuperado el 15 de Julio de 2018, de

[https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/NO-](https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/NO-TLC_en_AmericaLatina1.pdf)

[TLC_en_AmericaLatina1.pdf](https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/NO-TLC_en_AmericaLatina1.pdf)

Andes. (30 de Noviembre de 2017). *Economía*. Recuperado el 16 de Julio de 2018,

de Flujo comercial entre UE y Ecuador aumentó un 25%:

<https://www.andes.info.ec/es/noticias/economia/16/el-acuerdo-comercial-entre-la-ue-y-ecuador-refleja-resultados-positivos-para-productos-ecuatorianos>

Arizmendi, L. (2018). *El estado en disputa*. Quito: CIESPAL.

Arroyo, C. (2013). *Exclusión social y empresas de inserción*. Recuperado el 16 de Julio de 2018

Braña, F. J., Domínguez, R., & León, M. (2016). *BUEN VIVIR Y CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA*. Quito: Universidad de Cantabria.

Chérrez, C., Bravo, E., & García, M. (2014). *ACUERDO COMERCIAL MULTIPARTES ECUADOR–UNIÓN EUROPEA: ¿NEGOCIACIÓN DE UN TLC? POSIBLES IMPACTOS EN EL SECTOR RURAL*. Quito: IACOBOS Diseño & Impresión.

CIL Ecuador. (2015). *LA LECHE DEL ECUADOR - Historia de la lechería ecuatoriana*. Quito: Efecto Studio.

Ecuador Decide. (2012). *LA RECONQUISTA EUROPEA: ¡ Un TLC disfrazado de Acuerdo de Asociación !* Diego Equipo Impresor.

El Comercio. (23 de noviembre de 2016). *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/lacteos-ue-cupos-acuerdo-comercio.html>

El Universo . (11 de Noviembre de 2016). *Ecuador firma acuerdo comercial multipartes con la Unión Europea*. Recuperado el 16 de Julio de 2018, de

<https://www.eluniverso.com/noticias/2016/11/11/nota/5897812/ecuador-firma-acuerdo-comercial-multipartes-union-europea>

El Universo. (4 de Julio de 2017). *Exportaciones ecuatorianas a la Unión Europea crecieron 20% desde enero*. Recuperado el 16 de Julio de 2018, de <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/04/nota/6263797/exportaciones-ecuatorianas-union-europea-crecieron-20-primeros>

ESPAC. (2017). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua 2017*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2017/Informe_Ejecutivo_ESPAC_2017.pdf

Espinoza Plaza, J. A., & Morán Vargas, C. D. (2015). *Análisis del Impacto en la Balanza Comercial por la firma del Acuerdo Comercial Multipartes entre el Ecuador y la Unión Europea*. Guayaquil.

Espinoza, B. (2017). *Las redes de comercio justo*. Quito: FLASCO Ecuador.

Gracia, J. C. (2015). *LAS CARACTERÍSTICAS JURÍDICAS DEL NEOLIBERALISMO* *THE LEGAL ELEMENTS OF NEOLIBERALISM*.

Guereña, A. (Octubre de 2011). *OXFAM*. Recuperado el 14 de Julio de 2018, de Derecho a Producir: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/derechoaproducir_oxfamrece-04102011.pdf

Harvey, D. (18 de enero de 2004). Los nuevos rostros del imperialismo. (A. V. Sánchez, & M. M. Beiras, Entrevistadores)

- Harvey, D. (2005). *Breve historia del Neoliberalismo*.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete Contradicciones y el fin del Capitalismo* (Primera Edición ed.). (J. M. Madariaga, Trad.) Profile Books LTD. Recuperado el 14 de Julio de 2018
- Harvey, D. (2016). *El Neoliberalismo es un Proyecto Político*. Obtenido de <http://www.cadtm.org/David-Harvey-El-Neoliberalismo-es>
- Huesca Rodríguez, C. (2012). *Comercio internacional* (Primera edición ed.). Tlalnepantla, México: TERCER MILENIO S.C. .
- INALE. (12 de Noviembre de 2012). *IDF publicó la importancia de la industria de lácteos a nivel mundial*. Recuperado el 12 de Julio de 2018, de <http://www.inale.org/innovaportal/v/2095/4/innova.front/idf-publico-la-importancia-de-la-industria-de-lacteos-a-nivel-mundial.html>
- Kaldewei, C. (31 de Octubre de 2016). *Universidad De Las Américas*. Recuperado el 09 de Agosto de 2018, de <https://www.udla.edu.ec/2016/10/31/estudiantes-de-economia-aprenden-sobre-inclusion-financiera-para-pymes/>
- Kay, C. (2016). LA TRANSFORMACIÓN NEOLIBERAL DEL MUNDO RURAL: PROCESOS DE CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA Y DEL CAPITAL Y LA INTENSIFICACIÓN DE LA PRECARIEDAD DEL TRABAJO. *Revista Latinoamericana de estudios rurales* , 1-26.
- Mimisterio de Comercio Exterior. (2017). *ACUERDO COMERCIAL Ecuador - Unión Europea CONTENIDO Y LOGROS ALCANZADOS*. QUITO.

- MinComercio. (Febrero de 2016). *Robledo*. Obtenido de <https://jorgerobledo.com/las-cifras-del-tlc-con-estados-unidos-confirman-su-fracaso/>
- Ministerio de Comercio Exterior. (2016). *ECUADOR: CRONOGRAMA DE DESGRAVACIÓN OTORGADO A UNIÓN EUROPEA*. Obtenido de <https://www.comercioexterior.gob.ec/productos-negociados-en-el-acuerdo/>
- Morstadt, J. F. (2015). *ESTUDIO SECTORIAL DEL BANANO ECUATORIANO DE EXPORTACIÓN*.
- OMC. (2011). *Informe sobre el comercio mundial 2011*.
- OMC. (24 de 06 de 2019). *Base de datos de los acuerdos comerciales regionales*. Obtenido de <http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?rtaid=692>
- OMC. (s.f.). *Organización Mundial del Comercio*. Recuperado el 28 de junio de 2019, de https://www.wto.org/spanish/thewto_s/countries_s/ecuador_s.htm
- Orozco, R. V. (2010). *El impacto del comercio del Banano en el desarrollo del Ecuador*. AFESE.
- OXFAM. (29 de Abril de 2015). *OXFAM Internacional*. (P. Paz, Editor) Recuperado el 15 de Julio de 2018, de <https://www.oxfam.org/es/sala-de-prensa/notas-de-prensa/2015-04-29/la-quiebra-del-agro-en-colombia-por-el-tlc-las>
- Robinson, W. (2015). *Global Capitalist Crisis and the North American Free Trade Agreement: Reflections 21 Years On*. Obtenido de

<https://truthout.org/articles/global-capitalist-crisis-and-the-north-american-free-trade-agreement-reflections-twenty-one-years-on/>

Rodríguez, L., & Meza, A. (01 de 09 de 2017). *Revista Espacios*. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n58/17385826.html>

Rojas, L. (2015). *NEOLIBERALISMO EN AMÉRICA LATINA. CRISIS, TENDENCIAS Y ALTERNATIVAS*. Asunción: CLACSO.

SIPAE. (2007). *6 Libre comercio y lácteos: la producción de leche en el Ecuador entre el mercado nacional y la globalización*.

Steen, M. V., & Saurenbach, C. (2017). *Acuerdo Comercial Ecuador - Unión Europea*. Quito.

Stiglitz, J. (2002). *El malestar de la globalización*. Madrid: Taurus.

Stiglitz, J. E. (03 de febrero de 2007). TLC con Colombia no es "ni libre ni justo" para este país. *LA HORA*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/noticia/530680/stiglitz-tlc-con-colombia-no-es-22ni-libre-ni-justo22-para-este-pac3ads>

Suárez, A., & Barberi, F. (s.f.). *Efectos del TLC Colombia-EE.UU. sobre el agro* (Primera Edición ed.). (OXFAM, Ed.) Bogotá, Colombia: Planeta Paz.
Recuperado el 15 de Julio de 2018, de https://policy-practice.oxfamamerica.org/static/media/files/Efectos_TLC_Colombia_EE.UU._sobre_el_agro._Cifras_y_Rostros.pdf

Triana, G. (16 de diciembre de 2014). *Informes especiales UITA*. Obtenido de <http://informes.rel-uita.org/index.php/sociedad/item/las-politicas-neoliberales-estan-devastando-la-produccion-agropecuaria-colombiana>

Unión Europea. (2012). *ACUERDO COMERCIAL entre la Unión Europea y sus Estados miembros por una parte, y Colombia y el Perú*. Diario ES Oficial de la Unión Europea.